



ROPAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA

Ropažu vidusskola

Reģ. Nr. 4313903319

Rīgas iela 5, Ropaži, Ropažu pag., Ropažu novads, LV-2135

Tālr. 27796571 (Ropažos), 67958380 (Zaķumuiža)

e-pasts: skola@ropazi.lv

www.ropazu-skola.lv

APSTIPRINĀTS

Ar Ropažu vidusskolas direktore

28.11.2022. rīkojumu Nr. 1-10/74

Iekšējie noteikumi Nr. 40

Ropažu vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība

Izdotā saskaņā ar Izglītības likuma 30.punktu, 2017. gada 22. augusta

Ministru kabineta noteikumu Nr.501

*“Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas
kārtība” 12.punktu*

I Vispārīgie jautājumi

1. Iekšējais normatīvais akts nosaka pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtību.
2. Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas mērķis ir veicināt pedagoga patstāvīgu profesionālo kompetenču pilnveidi un profesionālās karjeras izaugsmes iespējas, palielinot pedagoga atbildību par pedagoģiskā darba rezultātiem un periodiski novērtējot pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.
3. Pedagogu novērtēšanas sistēmas mērķa grupa ir pedagogi, logopēdi, sociālie pedagogi un izglītības psihologi, kuri ir ieguvuši augstāko un/vai augstāko pedagoģisko izglītību, kuru pedagoģiskais darba stāžs Ropažu novada vidusskolā ir vismaz viens mācību gads un kuri turpina praktizēt pedagoģisko darbu šajā izglītības iestādē, nodrošinot Izglītības likuma 49.¹ pantā noteikto izglītības programmu īstenošanu un izglītības pakāpei, izglītības veidam un mērķu grupai atbilstošā valsts izglītības standarta prasību izpildei.
4. Novērtēšanas rezultātā iegūtā kvalitātes pakāpe ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā pedagogam veikta novērtēšana. Pedagogam, kurš atsāk pedagoģisko darbību pēc ilgstošas prombūtnes, kas ilgāka par vienu mācību gadu (bērna kopšanas atvaļinājums, slimošana, kas pārsniedz vienu mācību gadu, strādājis citā nozarē vai tml.) vai uzsāk pedagoģisko darbību Ropažu vidusskolā, lai novērtētu savu profesionālo darbības kvalitāti, izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.
5. Kārtība nav attiecināma uz pagarinātās dienas grupas pedagogu, pedagoga palīgu, izglītības iestādes bibliotekāru.

II Pedagogu novērtēšanas pamatprincipi, kvalitātes pakāpes, novērtēšanas virzieni un to kvalitātes rādītāji

6. Pedagoga novērtēšana tiek veikta, ņemot vērā šādus pamatprincipus:
 - 6.1. brīvprātības princips – pedagogam ir tiesības profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai pieteikties brīvprātīgi un pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecību;
 - 6.2. prasību atklātības un skaidrības princips – pedagoga profesionālās darbības kvalitāti raksturo vienoti kvalitātes rādītāji, un pedagoga profesionālā darbība tiek vērtēta līmenos atbilstoši tam, kādā līmenī kritērijs tiek izpildīts, apliecinot to ar faktiem;
 - 6.3. novērtēšanas atbilstības princips – pedagogam profesionālās darbības novērtēšanas procesā tiek dota iespēja apliecināt savu profesionālo zināšanu, prasmju un iemaņu, analītisko un radošo spēju atbilstību trijās kvalitātes pakāpēs, nodrošinot adekvātu un objektīvu vērtējumu.
7. Pedagoga profesionālās darbības kvalitāte tiek noteikta ar kvalitātes pakāpēm. Kvalitātes pakāpe ir pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts un atbilstoši kvalitātes pakāpju aprakstam katra nākamā kvalitātes pakāpe ietver zemākās kvalitātes raksturojumu. Pedagogs var iegūt vienu kvalitātes pakāpi.
8. Tieki izšķirtas 3 kvalitātes pakāpes:
 - 8.1. **Pirmais kvalitātes pakāpi** ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
 - 8.1.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;
 - 8.1.2. piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.
 - 8.2. **Otrs kvalitātes pakāpi** ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
 - 8.2.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
 - 8.2.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;
 - 8.2.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
 - 8.2.4. pedagogs līdzdarbojas izglītības jomas aktivitātēs izglītības iestādē, popularizē izglītības iestādes tēlu novada un valsts līmenī.
 - 8.3. **Trešais kvalitātes pakāpi** ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
 - 8.3.1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
 - 8.3.2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;
 - 8.3.3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
 - 8.3.4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;
 - 8.3.5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā;

- 8.3.6. pedagogs līdzdarbojas izglītības jomas aktivitātēs izglītības iestādē, novada un valsts mērogā.
9. Ja pedagogs īsteno vispārējās pirmsskolas izglītības programmu vai vispārējās pamatizglītības programmu, viņa profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni):
- 9.1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
 - 9.2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
 - 9.3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 9.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
10. Speciālā pedagoga, skolotāja logopēda novērtēšanu veic atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem:
- 10.1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
 - 10.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
 - 10.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 10.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
11. Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšana ietver:
- 11.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējumu mācību stundās vai nodarbībās kārtējā mācību gadā;
 - 11.2. pedagoga darba pašvērtējumu iepriekšējā mācību gadā un kārtējā mācību gadā.
12. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina Ropažu vidusskolas direktori rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31. maijam.
13. Kvalitātes pakāpe tiek piešķirta uz 3 gadiem.

III Novērtēšanas procesa organizācija

14. Izglītības iestādes pedagogu profesionālās darbības vērtēšanu veic direktori apstiprināta komisija. Komisija darbojas, pamatojoties uz komisijas darba kārtību (1. pielikums).
15. Novērtēšanas process sastāv no:
- 15.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās, izmantojot mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapas (2. pielikums);
 - 15.2. pedagoga darba pašvērtējuma, kas atspoguļo pedagoga profesionālās darbības kvalitāti (3. pielikums);
 - 15.3. novērtēšanas komisijas vērtējums (4. pielikums).
16. Ja rodas iepriekš neparedzēti iemesli, pedagogam ir tiesības mācību stundas vērošanas laiku atlikt, par to iepriekš informējot komisijas priekšsēdētāju.
17. Pamatnosacījumi, lai pretendētu uz kvalitātes pakāpes piešķiršanu:
- 17.1. minimālais kontaktstundu skaits nedēļā – 6;
 - 17.2. lai pretendētu uz kvalitātes pakāpi, pedagogs Ropažu vidusskolā ir nostrādājis vismaz 1 gadu;
 - 17.3. novērtēšanas posmā tiek vērotas:
 - 17.4.1. ja pedagogs pretendē uz 1. un 2. pakāpi, - 3 mācību stundas;
 - 17.4.2. ja pedagogs pretendē uz 3. pakāpi, - 5 mācību stundas.

18. Ja pedagogs pretendē uz 3. kvalitātes pakāpi, pedagoga profesionālās darbības novērtēšanai mācību stundās vai nodarbībās var pieaicināt ārējos vērtētājus.

IV Novērtēšanas posmi

19. Novērtēšana, ievērojot nepārtrauktību, norit piecus mēnešus – no kārtējā kalendāra gada 1. decembra līdz nākamā kalendārā gada 31.maijam – un ietver četru posmus – sagatavošanās, vērtēšanas norises, rezultātu apkopošanas un novērtēšanas komisijas (turpmāk – komisija) priekšlikuma izteikšanas un direktorei lēmuma pieņemšanas posmu.
20. Sagatavošanās posmā ietver:
- 20.1. pedagoga pieteikšanos novērtēšanai;
 - 20.2. komisijas izveidi un tās darbības uzsākšanu atbilstoši komisijas nolikumam.
 - 20.3. Ievērojot brīvprātības principu, pedagogs līdz 2022. gada 1.decembrim iesniedz Ropažu vidusskolas direktorei adresētu iesniegumu (5. pielikums);
 - 20.4. pedagoga pašvērtējuma sagatavošana no 2023.gada 2. janvāra līdz 30. martam;
 - 20.5. mācību stundu/nodarbību vērošana notiek no 2023.gada 2. janvāra līdz 20. aprīlim;
 - 20.6. novērtēšanas materiālu apkopošana un lēmuma pieņemšana no 23. aprīļa līdz 31. maijam;
21. Ropažu vidusskolas direktorei ir tiesības atņemt pedagogam piešķirto kvalitātes pakāpi, ja tiek konstatēta pedagoga rīcības neatbilstība Izglītības likuma 51. pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības raksturojošiem kritērijiem, informējot par šādu lēmumu pedagogu.

V Kvalitātes pakāpes piešķiršana un apstrīdēšana

22. Novērtēšanas rezultāts, kas atbilstoši kritērijiem izteikts snieguma līmenos, ir iegūto punktu kopsumma no:
- 22.1. pedagoga darba pašvērtējuma;
 - 22.2. izglītības iestādes komisijas vērtējuma;
 - 22.3. mācību stundu vai nodarbību vērošanas lapām.
23. Kvalitātes pakāpi piešķir:
- 23.1. 1. pakāpi, ja iegūto punktu skaits pārsniedz 60 % no maksimāli iespējamā punktu skaita;
 - 23.2. 2. pakāpi, ja iegūtais punktu skaits pārsniedz 70 % no maksimāli iespējamā punktu skaita;
 - 23.3. 3. pakāpi, ja iegūtais punktu skaits pārsniedz 80 % no maksimāli iegūtā punktu skaita.
24. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, nav sasniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto pietiekamo novērtējumu (punktos), Ropažu vidusskolas direktore var piešķirt zemāku kvalitātes pakāpi, saskaņojot šādu lēmumu ar pedagogu.
25. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, ir pārsniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto novērtējumu (punktos), pedagogam nepiešķir augstāku kvalitātes pakāpi.
26. Pedagogs var apstrīdēt komisijas lēmumu divu nedēļu laikā no rīkojuma parakstīšanas dienas, iesniedzot skolas direktorei pamatotu iesniegumu.
27. Ropažu vidusskolas direktore pēc pedagoga iesnieguma par lēmuma par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikšanu apstrīdēšanu saņemšanas izveido apelācijas komisiju 5 (piecu) cilvēku sastāvā, iekļaujot 2 (divus) ārējos vērtētājus.
28. Komisijai ir tiesības pieprasīt pedagogam papildu materiālus, kas apliecinātu pedagoga pašvērtējumā iekļauto informāciju un vērtējuma objektivitāti un pedagoga rīcības atbilstību

Izglītības likuma 51. pantā minētajiem pedagoga vispārīgajiem pienākumiem un pedagoga profesionālās darbības raksturojošiem kritērijiem.

29. Komisija 1 (viena) mēneša laikā izskata iesniegumu un izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
30. Ja pieņemts lēmums par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, pedagogam ir tiesības pretendēt uz to pašu vai citu kvalitātes pakāpi pēc viena Ropažu vidusskolā nostrādāta mācību gada.
31. Piemaksas apmēru par pedagogu profesionālās kvalitātes pakāpi nosaka atbilstoši Ropažu novada pašvaldības domes lēmumam.

VII Noslēguma jautājumi

32. Grozījumus normatīvajā aktā var ierosināt Ropažu vidusskolas vadības komanda (direktore un direktori vietnieki).
33. Grozījumus normatīvajā aktā tiek apstiprināti ar Ropažu vidusskolas direktori rīkojumu.
34. Normatīvais akts stājas spēkā ar 2022. gada 1. decembri.

Direktore

N. Pavlova

**Ropažu vidusskolas
pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas darba kārtība**

Izdots saskaņā ar
Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta noteikumu Nr.501
“Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība”
13.punktu

I Vispārīgie jautājumi

1. Darba kārtība nosaka *Ropažu vidusskolas* pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas (turpmāk – Komisija) darbības mērķus, uzdevumus, tās izveidošanas un darbības principus, kā arī Komisijas locekļu pienākumus.
2. Komisija ir Ropažu vidusskolas institūcija, kas izveidota, lai nodrošinātu 1., 2. un 3. kvalitātes pakāpes pretendantu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu un pakāpes piešķiršanu izglītības iestādē.
3. Komisija darbojas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtību un Ropažu vidusskolas iekšējiem noteikumiem par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtību, kā arī savā darbībā ievēro citus normatīvos aktus.

II Komisijas izveide

4. Ropažu vidusskolas direktore ar rīkojumu izveido Komisiju 4 cilvēku sastāvā, t.sk. apstiprina Komisijas priekssēdētaju un Komisijas priekssēdētāja vietnieku.
5. Komisijas sastāvā var iekļaut:
 - 5.1. izglītības iestādes vadītāja vietniekus izglītības jomā;
 - 5.2. mācību priekšmeta vai izglītības jomas metodiskās komisijas vadītājus;
 - 5.3. pedagogus.
6. Komisijā var iekļaut pedagogu sabiedrisko organizācijas pārstāvi vai izglītības iestādes dibinātāja pārstāvi.
7. Komisijas sekretārs nav Komisijas loceklis.
8. Komisijas sastāvā neiekļauj pedagogus, kuri attiecīgajā gadā ir iesnieguši iesniegumu izglītības iestādes vadītājam par pretendēšanu uz 1., 2. vai 3. kvalitātes pakāpi.

III Komisijas funkcijas un uzdevumi

9. Komisijas darbības mērķis ir saskaņā ar pedagoga rakstisku iesniegumu novērtēt pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, nodrošinot jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultātiem.
10. Komisija pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas procesā izmanto noteiktas veidlapas atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
11. Komisija savā darbībā īsteno šādus uzdevumus:

- 11.1. organizē novērtēšanas procesu;
 - 11.2. vēro un vērtē mācību stundas vai nodarbības;
 - 11.3. novērtē pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu saskaņā ar apstiprināto pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtību;
 - 11.4. apkopo rezultātus un izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
12. Komisijas priekšsēdētājs:
- 12.1. nosaka Komisijas sēžu laiku, sasauc sēdes, nosaka darba kārtību un vada Komisijas sēdes;
 - 12.2. izstrādā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laika grafiku, kurš tiek apstiprināts Komisijas sēdē;
 - 12.3. pārstāv Komisiju attiecībās ar valsts un pašvaldības iestādēm, t.sk., izglītības iestādēm un privātpersonām.
 - 12.4. nodrošina Komisijas lietvedību.
13. Komisijas priekšsēdētāja vietnieks veic Komisijas locekļa pienākumus un Komisijas priekšsēdētāja prombūtnē pilda viņa pienākumus, nodrošinot Komisijas darbu.
14. Komisijas locekļi:
- 14.1. sadarbojas ar izglītības iestādes vadību;
 - 14.2. vēro, novērtē un analizē pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības;
 - 14.3. sniedz konsultācijas par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijiem un procedūru;
 - 14.4. atbilstoši novērtēšanas kritērijiem ieraksta pedagoga pašvērtējumā Komisijas vērtējumu;
 - 14.5. atbilstoši novērtēšanas kritērijiem apkopo pedagoga pašvērtējumā un pedagoga vadītās mācību stundās vai nodarbībās iegūtos punktus;
 - 14.6. lemj par profesionālās darbības kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam.
15. Komisijas sekretārs:
- 15.1. protokolē Komisijas sēdes;
 - 15.2. saskaņā ar Komisijas priekšsēdētāja norādījumiem informē Komisijas loceklus par sēdes vietu, datumu, laiku un darba kārtību;
 - 15.3. informē 1., 2. un 3.kvalitātes pakāpes pretendentus par Komisijas izteiktajiem priekšlikumiem;
 - 15.4. nodrošina Komisijas dokumentācijas glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

IV Komisijas darba organizācija

16. Komisija darbojas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laikā 7 (septiņus) mēnešus: vērtēšanas sagatavošanās posmā, vērtēšanas norises posmā, rezultātu apkopošanas posmā.
17. Sagatavošanās posms ilgst ne vairāk kā 30 dienas. Sagatavošanās posmā Komisija:
 - 17.1. apstiprina komisijas darbības kārtību un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku;
 - 17.2. nosaka darba uzdevumus katram Komisijas loceklim;
 - 17.3. nodrošina, lai informācija par Komisijas sastāvu un novērtēšanas procesā veicamo darbu grafiku būtu pieejama izglītības iestādes pedagogiem;
 - 17.4. konsultē kvalitātes pakāpes pretendentus par novērtēšanas procedūras jautājumiem.
18. Vērtēšanas norises posms ilgst ne vairāk kā 5 (septiņus) mēnešus, un tajā iesaistīts pedagogs un Komisija. Vērtēšanas norises posmā Komisija vēro, novērtē un analizē pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības.
19. Rezultātu apkopošanas posms ilgst ne vairāk kā vienu mēnesi. Rezultātu apkopošanas posmā Komisija:
 - 19.1. analizē izglītības pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības;
 - 19.2. ieraksta Komisijas vērtējumu pedagoga pašvērtējumā

- 19.3. apkopo pedagoga profesionālo darbību mācību stundās vai nodarbībās un pedagoga pašvērtējumā rezultātus;
- 19.4. nodrošina individuālu sarunu ar pedagogu par novērtēšanas rezultātiem
- 19.5. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, pamatojoties uz novērtēšanas rezultātā iegūto punktu kopsummu;
- 19.7. izsaka priekšlikumu par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi pedagogam;
- 19.8. nodrošina novērtēšanā iegūto datu elektronisku uzkrāšanu par pedagogam piešķiramo kvalitātes pakāpi.
20. Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā divas reizes novērtēšanas laikā 7 (septiņos) mēnešos.
21. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta Komisijas priekšsēdētājs un Komisijas sekretārs.
22. Komisijas sēdes ir slēgtas. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās vairāk kā puse Komisijas locekļu. Ja Komisijas sēde kvorumā trūkuma dēļ nevar notikt, tad Komisijas priekšsēdētājs 5 (piecu) darba dienu laikā sasauc atkārtotu Komisijas sēdi.
23. Komisijas locekļi ievēro konfidencialitātes, godprātības, vienlīdzības, taisnīguma un objektivitātes principus, neizpaužot viedokļus, kuri tiek apspriesti Komisijas sēdēs, un, pieņemot lēmumus, balstās uz reāliem faktiem un pierādījumiem.
24. Komisijas priekšlikums par 1., 2. un 3.kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi tiek pieņemts, pamatojoties uz profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātā iegūto punktu summu.
25. Komisijai ir tiesības paaugstināt vai pazemināt vērtējumu pedagoga pašvērtējumā, ja ieliktais punktu skaits nav adekvāts pedagoga pašvērtējumā minētajiem faktiem. Jebkura Komisijas iejaukšanās pedagoga darba kvalitātes vērtējumā tiek pamatota un atzīmēta Komisijas sēdes protokolā.
26. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā ir pārsniedzis punktu robežu pakāpes saņemšanai, tad pedagogam netiek piemērota cita (augstāka) kvalitātes pakāpe.
27. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā nav saņēmis pietiekošu novērtējumu (punktos), tad Komisija var izteikt priekšlikumu pedagogam piešķirt zemāku kvalitātes pakāpi.
28. Komisijas priekšlikums par 1., 2. un 3.kvalitātes pakāpes piešķiršanu ir atbalstīts, ja par to nobalso vairāk nekā puse no klātesošajiem Komisijas locekļiem. Ja balsis dalās līdzīgi, izšķirošā ir Komisijas priekšsēdētāja balss.
29. Komisijas loceklim jāatturas no piedalīšanās priekšlikuma atbalstīšanā, ja tas skar šī Komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes vai radinieku intereses.

Direktore



N. Pavlova

2. pielikums
*Nodarbinābas vērošanas un novērtējuma lapa
Vispārējās izglītības programmas*

Ropažu vidusskola

Klase _____ Izglītojamo skaits _____

Mācību priekšmets

Pedagoģs (vārds, uzvārds)

Mācību stundas tēma

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats)

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagooga profesionālās darbibas vērtējums mācību stundā

Apgalvojumi	Vērtējums				Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	dalēji	drīzāk nē	
1. Mācību procesa plānošana un organizācija					
1.1. Pedagoģs sadarbojas ar izglītojojamiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni, kā notiks stundas tēmas apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo pedagoģs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus					
1.2. Pedagoģs sadarbojas ar izglītojojamiem, lai radītu interesi un motivētu viņus darboties, lai iegūtu					

savstarpēju izpratni par stundas mērķi, sasniedzamo rezultātu, kā to konstatēs, kāpēc svarīgi apgūt stundas tēmu			
1.3. Pedagoģs efektīvi (fokusēti pret mērķi un atsauci uz to) izmanto paņemienus, kas atsauc atmiņā iepriekšējās zināšanas un pieredzi, kas izglītojamiem rada pārliecību, ka mērķi sasniegts, jo pedagoģa organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas			
1.4. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo pedagoģa darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts			
2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte			
2.1. Izglītojamo darbību liecina, ka pedagoģa norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (tai skaitā acu kontakts, balss tembris, valodas temps, žestī, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu			
2.2. Pedagoogs mērķtiecīgi un efektīvi (metodes, darba formas, stratēģijas) izmanto mācīšanās metodes, precīzi sniedz instrukcijas, kas izglītojamiem palīdz atkārtot pieredzi un demonstrēt prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu			
2.3. Pedagoogs mērķtiecīgi un efektīvi nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo pedagoogs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt			

2.4. Pedagoģs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un globalā tīmekļa resursus)			
2.5. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, viengrāmā jauniegūtu zināšanu un prasmju nostiprināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdot jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunās atbilstoši mācību situācijai, jo pedagoģa veidotā mācību vide ir atbalstoša (pedagoogs uzskausa un piņiem izglītojamo viedokli, virza izglītojamo atbildes, uzdot uzvedinošus, precizējošus jautājumus)			
2.6. Stundas tēmas apguvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, jo pedagoogs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (tai skaitā speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas			
2.7. Pedagoģs apzināti, mērķtiecīgi un efektīvi sniedz izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzī vienai izaugsmei, lai atbalstītu izglītojamos viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā, un norāda, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu			
2.8. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmuma pieņemšanā par turpmāk darāmo, jo pedagoogs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apguītā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam)			
2.9. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus un veicamos uzlabojumus, jo pedagoģs atzīmē un novērtē izglītojamo individuālos sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz izglītojamiem attīstīt prasmi novērtēt savus rezultātus			

3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte					
3.1. Pedagogs izglītojamiem attīsta mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvēlēties efektīvāko panēmienu rezultāta sasniegšanai, meklēt uzņījas avotus, izmantot IT, svešvalodas u. c.)					
3.2. Pedagogs izglītojamiem attīsta pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sinteze)					
3.3. Pedagogs veicina izglītojamo prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jādara, kādi būs darbības soli, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību)					
3.4. Pedagogs veicina izglītojamiem attīstīt prasmi demonstrēt apgūto (savu jauniegu pieredzi)					
3.5. Pedagoģa izmantotie panēmieni veido izglītojamos prasmi uzņemties atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi, vērtēt paveikto un savu izaugsmi					
3.6. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva atmosfēra, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra)					
Pedagoģa paraksts	vārds, uzvārds,	vārds, uzvārds,	Datums	Datums	Datums
Vērtētāja(-u) uzvārds, paraksts					

Ar vērtējumu iepazinos:

2.pielikums

Nodarības vērošanas un novērtējuma lapa

Interesu izglītības programma

Ropažu vidusskolas

Profesionālās ievirzes/interešu izglītības programmas nosaukums

Pulciņš/grupa

Izglītojamo skaits pulciņā/grupā

nodarbībā

Pedagogs (vārds, uzvārds)

Nodarbības tēma

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats)

Nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums			
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē
1. Mācīšana (pedagoga darbība)				
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi ir skaidri definēti un tiek sasniegti				
1.2. Nodarbības uzdevums, saturā un metožu izvēle atbilst izglītojamo vecumam un sagatavotībai				
1.3. Pedagogs nodrošina labvēlīgu emocionālu vidi, sagatavo nodarbību vietu, lieto daudzveidīgu inventāru				
1.4. Pedagogs motivē izglītojamos darbam				

1.5. Pedagogs saprotami formulē uzdevumus, palielinot slodzi (sporta nodarbiņā iekļauj stājas veidošanas, elpošanas un uzmanības vingrinājumus)				
1.6. Pedagoga skaidrojuma kvalitāte saistīta ar nodarbības galvenās daļas saturu (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra u. c.)				
1.7. Biomotoro spēju uzdevumu risināšanai ir izvēlēts atbilstošs saturs, apjoms un intensitāte				
1.8. Mācību metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai				
1.9. Pedagogs pārvalda izglītojamos un prot strādāt ar visām apakšgrupām, individuālās pieejas nodrošinājums				
1.10. Lietotie līdzekļi un to daudzveidība atbilst kompleksai fizisko īpašību attīstīšanai				
1.11. Pedagogs prot nodrošināt atgriezenisko saiti nodarbībā (pozitīvie pastiprinājumi, refleksija)				
2. Mācīšanās (izglītojamo darbība)				
2.1. Tieka attīstīta izglītojamo sadarbības prasme (darbs pāri, grupās)				
2.2. Vērojamas radoša, analītiska, motivējoša rakstura darbības, precizitāte uzdevumu izpildē				
2.3. Tieka vērtēta izglītojamo darba rezultātu (pierakstu, zīmējumu, piespēles izpildījuma) kvalitāte				
3. Vērtēšana				
3.1. Pedagogs veic izglītojamo vērtēšanu (t. sk. uzslavas, pozitīva kritika)				
3.2. Tieka izmantots izglītojamo pašvērtējums un savstarpējais vērtējums				

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds,
paraksts

Datums

Vērtētāja vārds, uzvārds,
paraksts

Datums

Logopēdijas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

Izglītības iestāde _____

Klase, grupa _____

Pedagogs/logopēds (vārds, uzvārds) _____

Nodarbības tēma _____

Individuāla
nodarbība Nodarbība grupā
(2–5 bērni)

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Mācīšana							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi tiek skaidri formulēti un sasniegti							
1.2. Mācību darbs ir organizēts, un laiks izmantots efektīvi							
1.3. Tieki nodrošināta labvēlīga emocionālā vide logopēda un izglītojamo sadarbībai							
1.4. Vērojama izglītojamo motivēšana darbam							

1.5. Mācību uzdevumu formulējums ir saprotams						
1.6. Pedagoga/logopēda skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)						
1.7. Pedagogs/logopēds mācību procesā sniedz atbalstu izglītojamiem, kuriem nav izveidojusies sākotnējā lasīt un rakstīt prasme						
1.8. Mācību metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai						
1.9. Pedagogs/logopēds izmanto piemērotākās metodes izglītojamo valodas ritma un tempa traucējumu novēršanai						
1.10. Tieki nodrošināta individuāla pieeja izglītojamiem ar artikulācijā iesaistīto orgānu uzbūves un darbības traucējumiem						
1.11. Mācību līdzekļi un materiāli izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai						

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

2.pielikums

Sociālā pedagoga darbības rezultātu novērtējuma lapa

Izglītības iestāde _____

Klase _____ Izglītojamais _____

Sociālais pedagogs (vārds, uzvārds) _____

Problēmas formulējums _____

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Novērtējuma mērķis – sociālā pedagoga darbības kvalitātes novērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana							
1.1. Pedagogs identificē un definē problēmas, darbības veicot organizēti un koordinēti							
1.2. Darba laiks tiek plānots un racionāli izmantots							
1.3. Pedagogs sadarbojas un piesaista resursus problēmas risināšanā							
1.4. Pedagogs izstrādā individuālo darbības plānu problēmas risināšanai							
1.5. Pedagoga izvirzītie mērķi ir saistīti ar reālām iespējām, darba metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.6. Nodrošināta individuālā pieeja, skolas un ģimenes resursu izmantojums izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.7. Ir prasme sekmēt socializācijai labvēlīgas vides attīstību							
1.8. Ir prasme prognozēt darbības rezultātus un pieņemt situācijai atbilstošus lēmumus							
2. Iesaistīšanās problēmu risināšanā							
2.1. Notiek sadarbība ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem							
2.2. Notiek sadarbība ar atbalsta personāla speciālistiem un skolas administrāciju							
2.3. Pedagogs piesaista resursus problēmas risināšanā							

3. Izvērtēšana							
3.1. Regulāri notiek problēmas risinājuma izvērtējums							
3.2. Pedagogs sadarbojas problēmas risināšanā							

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Izglītības psihologa vadīto profilakses grupu nodarbību vērošanas un novērtējuma lapa

Izglītības iestāde _____

Klase _____ Izglītojamo skaits klasē _____ nodarbībā _____

Izglītības psihologs (vārds, uzvārds) _____

Grupas nodarbības tēma _____

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Izglītības psihologa darbība (nodarbības vadīšana)							
1.1. Grupu nodarbības mērķu un uzdevumu skaidrība un to sasniegšana							
1.2. Grupas darbs ir organizēts, un laiks racionāli izmantots, nodrošināta labvēlīga emocionāla vide izglītības psihologa un izglītojamo sadarbībai							
1.3. Izglītojamie tiek motivēti darbam							
1.4. Uzdevumi ir saprotami formulēti							
1.5. Izglītības psihologa skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)							
1.6. Uzdevumi tiek saistīti ar reālo dzīvi							
1.7. Nodarbības saturs ir saistīts ar skolas un klases situācijām							
1.8. Tieki nodrošināta individuālā pieeja							

1.9. Mācību materiāli tiek izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai						
1.10. Materiāltechniskie līdzekļi tiek izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai						
2. Izglītojamo darbība (mācīšanās)						
2.1. Ir attīstīta izglītojamo sadarbības (darbs pāri, grupās) prasme						
2.2. Izglītojamie prot izmantot nodarbībai paredzētos materiālus						
2.3. Ir vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības						
2.4. Izglītojamie tiek iesaistīti uzdevumu izpildē (izglītojamo iesaistīšanās aktivitātē)						
3. Atgriezeniskās saites nodrošināšana (vērtēšana)						
3.1. Izglītības psihologs sniedz atgriezenisko saiti izglītojamiem						
3.2. Izglītojamie sniedz atgriezenisko saiti par nodarbību						

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

2.pielikums

Pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapa

Izglītības iestāde _____

Grupa _____ Izglītojamo skaits grupā _____ nodarbībā _____

Pirmsskolas izglītības pedagogs (vārds, uzvārds) _____

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) _____

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	dalēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
1. Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi atbilst izglītības programmai							
1.2. Nodarbības uzdevumi ir saistīti ar nedēļas tēmu							
1.3. Rotaļnodarbības saturs un struktūra, izvēlētās metodes un organizācijas formas atbilst tēmai un bērnu vecumam							
1.4. Ir plānoti diferencēti uzdevumi atbilstoši bērnu attīstības līmenim							
1.5. Bērniem ir nodrošināti apstākļi darbam un nepieciešamie mācību materiāli							
1.6. Pedagogs izmanto literāro darbu, pašsacerētu pasaku, aprakstošu mīklu un citus panēmienus labākai un spilgtākai uzdevuma izpildei							
1.7. Tieki izmantots uzskates, demonstrējamais materiāls, rotaļu elementi							
1.8. Nodarbības mērķis ir sasniegts							
2. Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotāļnodarbībā							
2.1. Bērnu emocionālais noskaņojums, uzmanības noturīgums, motivācija atbilst nodarbības mikroklimatam, mācību uzdevumu īstenošanai							
2.2. Satura apjoms un sarežģītības pakāpe atbilst bērnu vecumposma īpatnībām un attīstības līmenim							
2.3. Bērni ir pietiekami noslogoti, ievērojot katru bērna attīstības līmeni							
2.4. Vērojama bērnu sadarbība (3–6 gadus veciem bērniem darbs pārī, grupās)							

2.5. Vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības, izvirzot problēmsituācijas						
2.6. Pedagogs mudina bērnus plānot savu darbību, strādāt patstāvīgi, izvēlēties darba materiālus						
2.7. Pedagogs piedāvā bērniem daudzveidīgus materiālus, rosina tos izmantot darbojoties						
2.8. Izmantojamie materiāli atrodas bērniem pieejamā vietā						
2.9. Bērniem tiek dota iespēja radoši darboties, veicinot viņu fantāziju, stāstot par paveikto						
2.10. Bērni ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva gaisotne, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra u. c.)						
2.11. Tiek pievērsta uzmanība darba izpildes kvalitātei						
2.12. Bērni patstāvīgi prot novērst sīkas problēmas, aktīvi iesaistās nodarbībā						
2.13. Ir ievērots katrs bērns, izteikta atzinība, uzslavas, pamudinājumi						
2.14. Bēru darbi tiek izlikti kopīgai aplūkošanai						
3. Pedagoga un bērnu savstarpējā saskarsme						
3.1. Pedagoga valoda ir skaidri saprotama, labs paraugs bērniem, jautājumi un skaidrojumi bērniem viegli uztverami						
3.2. Pedagogs pievērš uzmanību bērnu valodai						
3.3. Pedagoga uzvedība liecina par veiksmīga rezultāta gaidām, paužot to valodā, acu skatienā, kustībās, pedagogs pārredz visus bērnus, ir acu kontakts ar bērniem						
3.4. Bērnam ir iespēja izkustēties, intelektuālais darbs mijas ar kustību aktivitātēm						

3.5. Pedagogam un bērniem ir pozitīva saskarsme							
3.6. Bērni spēj pozitīvi novērtēt, priecāties par citu bērnu paveikto							
3.7. Bērni iesaistās nodarbības gaitas un rezultātu novērtēšanā, pedagogs izmanto atgriezenisko saiti							

Ar vērtējumu iepazinos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

